



1761

H. XIII. II.

Liter.
Novo Tacin.
9 37/11.

Henrici Nicolai.

1. Disputatio de Potentia in rebus.
2. Diss. de Synonymo et Paronymo.
3. Gymnasium Logicum.
4. Tractatus de Pace edit. 1641.
5. Gerethia five Natalitia ed. 1642.
6. Descriptio Colloquii inter Valerianum Magnum, Capuccinum
et Henricum Nicolai.
7. Fekliung der Christo Eulef. IV. 4. Secunda editio.
8. Anatome Papismi impietatis Jesuiticae.
9. Aufsamml. Völgner Kundsch. bey der Luff. Lütz. agniss Henrici
Nicolai gesaltten.

Ad. 10

Seu
Definitivo & divisiyo, i. e.
definizione & divisione

ad Sententiarum Collationem,
in Gymnasio Gedanensi
proposita.

Ordinario.
Respondentariusque sustinente

Ad diem 26. Augusti S. N.
In Auditorio Philosophico

၀၁၂၃၄၅၆၇၈၉၁၀၁၁၂၁၃၁၄၁၅၁၆၁၇၁၈၁၉၂၀၂၁၂၂၂၃၂၄၂၅၂၆၂၇၂၈၂၉၃၀၃၁၃၂၃၃၃၄၃၅၃၆၃၇၃၈၃၉၄၀၄၁၄၂၄၃၄၄၄၅၄၆၄၇၄၈၄၉၅၀၅၁၅၂၅၃၅၄၅၅၅၆၅၇၅၈၅၉၆၀၆၁၆၂၆၃၆၄၆၅၆၆၆၇၆၈၆၉၇၀၇၁၇၂၇၃၇၄၇၅၇၆၇၇၇၈၇၉၈၀၈၁၈၂၈၃၈၄၈၅၈၆၈၇၈၈၈၉၉၀၉၁၉၂၉၃၉၄၉၅၉၆၉၇၉၈၉၉



Nobilissimis atq; Magnificis
VIRIS

Dn. ANDREÆ KÖHNE, aliàs
JASKI

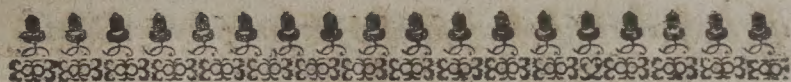
Dn. PETRO BERGMANN
Serenissimo Electori Brandenburgico à
Consiliis secretioribus:

Amplissimo Consultissimoq; V I R O
Dn. JOHANNI PAULI
S. R. M. Pol. & Sueciæ Secretario
spectatissimo

Dnnn. ac fautoribus studiorum offi-
ciosè colendis

Honoris observantiaq; cippum ponere voluit dia-
triben hanc

Thomas Dabsky Respondens.



1.

Septima ode Pindari tanta apud Rhodios venerationis habita est, ut in templo aureis litteris inscribendam judicarint, ut memorat Manlius collect. p. 414. Retius definiendi dividendiq; doctrina eo à Philosophis haberetur pretio, uti auro contra utilitate ejus pensatâ quisq; eorum ideam ejusdem velut mente sculptam secum circumgestaret, & frequenti exercitiorum usu sibi quàm familiarem redderet. Expenditur ea ultimo primæ partis Logices loco; atq; ubi de simplicib. terminis tam affirmatis, quàm negatis hætenus est actum; ordinis Logici convenientia jubet, & terminum complexum curatius ad Critolai aginam appendere. Quod cum DEO, hæc συζήτης fiet.

2. Termini complexi, id est, definitivi & divisivi tractatio vel proeminalis est, vel doctrinalis. Proeminalis triplex. 1. An Logica hæc tractatio? 2. In qua Logices parte expedienda? 3. Vbinam in ea parte ordine collocanda?

3. Quà primum, An Logica hæc doctrina? Ratio dubitandi esse potest, quia definitiones & divisiones tractare omnib. disciplinis & facultatibus competit. Non ergo soli Logica id asseri potest. Distinctè hic dicendum: 1. Materialiter, concretè, in actu exercito, applicando definitiones & divisiones certis materiis, omnes disciplina agunt de definitionib. & divisionibus. Omnes enim disciplina sua objecta definiunt, dividunt, &c. sic Theologus Theologica, Medicus Medica, Metaphysicus Metaphysica, &c. definit & dividit. Sic Metaphysica de definitione agit, i. e. de quidditate & essentia rei in communi, eam definiens & dividens. Et hac ratione Aristot. 2. Meta. c. 10. 12. quadam de definitione inspergit obiter q; & per commentarium. Cum alias absurdum

ipse ait, quærere scientiam simul & modum sciendi. 2. Meta.
c. 3. Con. Scheib. Top: c. 30. n. 3.

4. Formaliter, abstractè & in actu signato, abstra-
hendo ab hac vel illa materia in particulari. solius Logica est
tractare de definitione & divisione, ejusq; modos tradere.
Nam sola Logica debet tradere organa bonæ rationationi in-
servientia. At talia sunt definitio & divisio. Nam per ha-
res explicare, propositiones synonymas a. paronymas formare,
tandem syllogismum demonstrativum vel Topicum exstruere,
& ita summum fastigium Logicum attingere valemus. E. &
hac ex professo à Logica tractanda sunt suscipienda. Conf.
Dn. Weger. l. 2. Log. c. 23.

5. Quà secundum, Vbinam de def. & div. trañtan-
dum? *Multiplex Varietas.* 1. Quidam in locis Topicis
& inventionis, ut vocant, eam tractant. Ita Ramus l. 1. Log.
c. 30. Piscator in l. c. Snell. l. 1. Dial. c. 30. Beurhus.
l. 1. collat. c. 30. Alsted. l. 24. Encycl. p: 1. c. 28. Go-
clen. part. Log. l. 1. c. 19. Volkmann. l. 1. Log. pract.
c. 34. Titelman. l. 5. dial. c. 3. Makilmenæus in l. 1.
Log. Ram. c. 29. Scheibler. Top: c. 30. & alii. Falsò.
Nam Loci inventionis pro argumentationib. esse debent,
i. e. debent illam potentiam obædientialem docere, argumen-
tari è loco definitionis, divisionis. At hic tantum queritur,
quid sit definitio, divisio, quotuplex & c. E. malè inter argu-
mentationes de definitione docetur. Inprimis regulas con-
sequentia neclere in parte Logices primà plane inconve-
niens & contra ordinem Logicum est. Vt faciunt Alstedius,
Goclenius, Volkmannus, & alii. Conf. Morisani. in l.
2. Top: c. 2. 2. Loci Topici tam è realib. sumuntur, ut toto,
parte, causis, causatis, & c. quàm notionalib. ut definitione,
notatione, itemq; Grammaticis, ut conjugatis, notatione,
Etymologia. Conf. Cl. J. M. l. 2. c. Keck. l. 2. c. 1. & Dn.
Cor.

Cor. Mart. l. 1. par. pro. c. 1. *Aliquid sit def: quid divisio*
tantum inter notionalia Logica tractari debet. Quia def: div:
tantū notiones secundæ Logica sunt. Adde, quod locus argu-
mentandi à definitione non procedit ex definitione,
quā est notio Logica, sed quā realis entis est explica-
tiō. Sic probaturus hominem esse animal, inceptē probabis ē
definitione notionaliter sumpta, quia definitio sit terminus,
rei quidditatem explicans: Hic enim modus terminus nun-
quam probabit hominem esse animal: bene, procedes à rei i-
stius, quā dicitur animal, definitione, Quia est corpus sen-
tientis. Vt bene advertit Dn. Gurkius l. 2. syn. Log: c. 6.
p: 568. Malè ergo hæc tractatio de defn. & div. cum ea
quæ in locis Topicis esse debet, commisceatur. Confer th. 37.

6. 2. Alii in fine Logices hanc doctrinam tradunt, ut
fructum totius Logices. Dn. Gurk. l. 2. syn. Log. p. 2.
c. 2. Scharf. l. 7. Log: c. 1. 2. Mocenicus & Hospinian,
ap. Regium l. 1. d. def. q. 1. *Hac methodus est arbitraria,*
Vt in materiali rerum tractatione definitio potest ultimo loco
tradi, ut avare & xadwōis virtute continens potissimam tra-
ctationem: Ita & in formali elaboratione definiendi dividen-
diq; modus omnium ultimò tradi potest, ut fructus Logices ge-
neralis & colophon. Quamvis omninò aptè hæcres in par-
te prima elaboratur, ut post dicetur. Confer. th. 9.

7. 3. Alii in doctrinā propositionis eam tractant, quod de-
finitio sit Oratio. Ita Fonseca, V. Keckerm. l. 1. Log. sect. 2.
c. 1. & cum Fonseca Hippius q: 20. Log: Hoc verum
est de definitione totaliter sumpta, non partialiter, ut post di-
cetur. V. th. 11. Alii in doctrina methodi eam compre-
hendunt, ut Eustrathius & Ammonius, aliq;: Hinc me-
thodum definitivam fabricarunt, cum à definitione ad expli-
candam materiam progredimur. V. Cl. J. M. C. 5. d. 10.
q: 1. Zabarel. l. 3. d. metho. c. 13. Scheibl. Top: c.

30. n. 7. 8. Male & hoc. Nam methodus est discursiva, inferens unum ex alio, ignotum ex noto. V. Zabbar. c. l. c. 12. At definitio tantum est explicativa quidditatis rei. V. sus definitionis potest esse discursiva: Ipsa definitio est simplex rei per terminos explicatio.

8. 4. Alii in doctrinâ syllogismorum de ea tradunt de definitione in demonstratione, de divisione in Euporia. Ita Cl. J. M. l. 4. Inst. c. 31. & l. 5. c. 10. Barthol. ench. par. pro. l. 1. c. 10. Bertius l. 4. Log. c. 13. Themistius, Eustathius, apud Reg. l. 1. d. def. q. 1. Crellius l. 1. part. pro. c. 10. Hoc fieri potest de eo respectu quem ratione demonstrationis obtinet definitio, quâ fit medium, causa, minor propositio in demonstrat. V. Barthol. c. l. c. 6. & Zabarell. l. 2. post. c. 2. t. 14. 16. & l. post. c. 2. t. 14. Absolutè & ut sic, natura definitionis & divisionis in genere alibi explicari debet. Etiam causæ accidentia, ad demonstrationem faciunt. Earum tamen natura absolutè, alibi est explicanda. Conf. Crell. c. l.

9. 5. Alii in parte Log. primâ de defin. & div. agendum censent, & quidem in termino complexo, seu ut Ramissa vocant, orto. Ita Cl. Weger, f. 2. Log. c. 23. Dn. Metanchr. l. 1. Dial. p. 87. Zabarell. l. 3. d. meth. c. 13. & l. 2. post. c. 2. t. 16. Keckerm. noster l. 1. Log. f. 2. c. 1. Dn. Hesselbe. c. 7. q. 7. th. Log. Alsted. l. 1. Log. harm. c. 2. & l. 4. c. 1. Hunnaus l. 2. Log. p. 112. Lorinustr. d. defin. f. 1. q. 1. p. 2. Dn. Corn. Mart. l. 1. comm. Log. c. 10. Crusius d. 7. Log. q. 1. Casus l. 1. Log. c. 7. Valla l. 1. Dial. c. 20. Timpl. l. 2. Log. c. 8. q. 4. Verè hoc. Quod ut distinctè elucidetur, adverte sequentia. 1. Definitio materialiter sumpta v. g. alicujus disciplina, objecti particularis, potest omnium ultimo tradi in disciplinâ. Est enim recapitulatio omnium qua

que sunt tractata, & difficulter cognoscitur quâ sensum, quicquid sit de sono verborum, nisi omnib. que sunt tractata, cognitis. V. Cl. J. Mart. l. 1. dis. Ram. c. 25. q. 1. & l. 3. c. Keckerm. f. 2. c. 1.

10. II. Definitio formaliter & totaliter sumpta, ut completitur & definitum & terminos definientes, est integra propositio, & sic in parte secundâ de prop. synonyma seu essentiali est tractanda. Sic si dicas, homo est animal rationale, est integra propositio. Et patet quia, homo est animal, est propositio. E. magis, homo est an. rationale. Nam hic additur tale tali, effectivè, id est, non impeditur per additionem alienantem, & minuentem. E. Hoc modo definitio est Oratio per Aristot. 7. Metap: c. 10. & 2. post. c. 10. quod urget Hipp: q. 20, Log: Conf. Dn. Hesselbein. Th. Log: c. 1. Quamquam & oratio quicunq; terminus complexus dici potest, qui nondum perfectè enunciat instar propositionis. Ut placet Scheibl. Top. c. 30. n. 102. Alsted. l. 4. Log: harm. c. 1. Vel λόγος potest reddi ratio, non oratio, ut placet Goclenio l. 1. part. Log: c. 19. Sic nobis nihil incommodabit.

11. III. Definitio partialiter sumpta, prout de finito contradistinguitur, est terminus complexus, & sic in parte prima est tractanda. Sic querendo, quid est homo, dices, animal rationale: Quid leo? brutum rugiens, quid bos, brutum mugiens. Hic est complexio tantum termini & objectiva, non propositionis & enuntiativa. V. Alsted. l. 1. Log: harm. c. 2. Est compositio non ad modum enuntiationis, sed ligamenti & conditionis, ut Averroes loquitur. V. Zabarell. l. 2. post. c. 2. 1. 16. Scheibl. Top: c. 1. n. 6. & 33. Hinc Aristoteles negat in definitione predicari aliquid de aliquo 2. post. c. 2. Vid. Zabar. c. 1. & l. 1. post. c. 2. negat definitiones enuntiare aliquid. V. Zabar. l. 3. d. meth.

d. meth. c. 13. Habet in se tō est non tam copulativum
quā explicativum. V. Keck. p: 2. Gym. Log: c. 4.
Per se simplex quid & ἀδιάθετον est, ut definitum ipsum, quod
Logicè definiri debet: etsi à parte nostri conceptus & ratione
geneseos Logica per complexionem termini, qui generis, & ter-
mini, qui differentie rationem subeat, explicetur. Conf. Cl.
J. M. C. 7. d. 4. q: 3. Est compositio illa Topica non axio-
matica, ut vocat Alstedius Encycl. l. 24. c. 28. Ejus pri-
marius finis non est affirmatio & negatio ut in propositione
sed simplex rei explicatio. Et qualiscunq; terminorum com-
plexio naturam Termini non tollit. V. Keck. nostrum l.
1. Log: s. 2. c. 1. Hinc Zabarellæ definitio ad primam
mentis operationem pertinet. l. 3. d. meth. c. 13. Et rectè.
Nam unum conceptum simplicem menti nostra representat,
non per modum compositionis Enunciativæ, & hætenus ad
primam Logica partem, omnino pertinet. Etsi in ea multa
sint partes, tamen non ut multæ proferuntur, sed ut u-
num. Dn. Hesselbein. c. 7. Th. Log. q: 7. Sic hic tra-
ctatur.

12. Fuit secundum proeminale. Sequitur Tertium.
Vbinam in parte prima de definitione tractandum?
Quatuor hic sententia. Quidam omnium primo ante o-
mnes alios Terminos de definitione tractandum putant. Vt
Perionius c. Ramum. V. Scheibl. c. l. n. 11. Falsò.
Nam simplex est prius complexo. At termini hætenus tracta-
ti sunt simplices, definitio est term. complexus. E. illi meri-
tò huic preponuntur. Et complexi oriuntur ex simplicib. Non
possunt ergò doceri, nisi prius tractatus term: simplicibus, ex
quib. oriuntur. Conf. Goclen. p. 2. prob. Log: q: 19.
Vsus definitionis in principio potest esse conspicuus: Ipsa defi-
nitio formaliter sumpta, non debet statim in principio Log-
tradi. Aliud est doctrina, in qua docetur, quomodo defi-
nien-

niendum, dividendum, hic definitionis doctrina sequi potest : aliud methodus, ubi ostenditur, quomodo definitiones & divisiones collocari debeant. Hic definitio omnium primò poni potest. Conf. Snellium in Dial. Ram. l. 1. c. 25. & l. 2. c. 18.

13. 2. Quidam ante Terminum negativum de ea tractandum putant. Quod affirmativa priora negativis: definitio est affirmativus Terminus E. Ita Cl. J. M. l. 1. dis. Ram. c. 12. q. 1. Hec ratio vera est, nisi aliunde quid sit, quod suadeat contrarium. Quod in presenti est. Simples termini sunt conjungendi, siue affirmativi, sint siue negativi, ob faciliorem & ordinatorem nostram cognitionem, cui methodus Logica inservire debet: Complexi Termini distinctam debent habere tractationis sedem, nè cum simplicib. confusi non satis ordinatè & distinctè pateat processus partis primæ Logices.

14. 3. Quidam post terminum divisivum de definitione agunt. Ram. l. 1. c. 25. Beurhus in c. 1. Snellius dial. in Log. Ram. l. 1. c. 25. Piscator in Log. Ram. l. 1. c. 25. Bilsten. l. 1. dial. c. 25. Scheibl. Top. c. 30. 16. Timpler: l. 2. c. 7. Eog. inclin. Regius l. 1. Log. de definit. q. 1. §. 1. etsi factò contrarius sit. Quod multa definitiones inveniantur per Divisiones, & ha partes definitionis suppeditent, ut genus & differentiam: Fallò. Definitio prius quid est divisione. Prius enim queritur, quid res sit, quam quotuplex sit, Vi concedit Scheibl: c. 1. E. & prius in methòdo Logica de ea tradi debet: Aliud est in doctrina alicujus disciplinæ materiali, ubi ob peculiarem finem divisiones quaedam pramitti possunt definitioni, ut viam parantes definitioni futura. At in formali methòdo Logica modus definiendi prius est docendus modo dividendi Nam prius occurrit intellectui, quid est, quam quotuplex est. Quod

B

ex di-

ex divisione eruamus definitiones interdum non magis probat,
 illam preponendam definitioni, quam in methodicâ tractatio-
 ne adjuncta & propria debere pramitti subjectis, nam ex istis
 saepe devenimus in definitionem horum. Sic leonem dicimus
 animal rugiens, corvum crocicans &c. Et tamen adjuncta po-
 sterius suis subjectis in modo proponendi formali tractantur, u-
 bi ostenditur, quid subjectum sit, quid adjunctum. Vt facit ipse
 Scheibl; Top: c. 8. 4. Alii ergò ante divisionem de de-
 finitione tractant, ut Keck: noster: l. 1. Log: f. 2. c. 2.
 Alsted: Log: harm: c. 1. l. 4. & l. 24. p. 1. Encyclop:
 c. 28. Goelen: l: 1. part: dial: c. 19. Vbi in inscriptione
 capitis concedit, debuisse prius tradi definitionem, quam distri-
 butionem. Dn. Guik: l. 2. syn: Log: p. 2. c. 2. Scharf:
 l. 7. c. 1. aliq. Quibuscum facimus.

15. Fuit præeminalis consideratio. Doctrinalis est vel
 nominalis vel realis. Nominalis triplex, Homonymica,
 Etymologica, Synonymica.

16. Homonymia est, quâ vox definitionis sumitur. 1.
 Metaphysicè pro essentia & quidditate rei, sic de ea doce-
 tur. 2. Met: c. 10. & 12. V. Scheibl. c. 1. n. 2. Hipp:
 c. 1. 2. Grammaticè pro qualicunq; determinatione certâ alicu-
 jus rei. Sic Cic. in somnio Scip: definitum locum ait eorū,
 qui patriam illustrarint & adjuverint. 2. Logicè generali-
 ter pro qualicunq; nominis, seu signi explicatione. Vulgò solet
 definitio nominalis dici. V. Keck: c. 1. c. 2. 2. Specia-
 liter, pro rei significatæ explicatione. Et hoc dupliciter; vel
 complexè, pro definito & definitione, & sic definitio est inte-
 gra propositio, & pertinet ad propositionem V. th. 10. Vel
 incomplexè pro termino definiente, definito suo contradi-
 cto. Vid: t. 11. sic adhuc dupliciter. In actu signa-
 to, pro communiratione omnibus definitionibus competere, &
 fit quasi definitum, quod definiri, dividi, & pertractari debeat.

2. In actu exercito, prout particularibus materiis applicatur. Sic omnes disciplina agunt de definitionibus. C. Scheibl. c. l. n. 20. Cl. Weg: f. 2. Log: c. 23.

17. Etymologia definitionis Logica nulla est: Est enim vox ultimè abstracta, quæ aliam abstractiorem & priorem se non admittit, à quâ denominationem mutuari possit. Grammatica est, quæ dicitur à definiendo, i. e. metam, terminum, finem ponendo: Vt metâ rei finem, ponimus: Sic definitionibus res conceptas animo determinamus, & sub certâ Entis specie representamus. Synonymia est, quâ definitio dicitur etiam Terminus definitivus, Rei explicatio, quâdâ descriptione. Aristoteli Terminus 1. Top: Græcis ὁρισμός &c.

18. Fuit nominalis tractatio: sequitur realis, Quæ triplex. Definitiva, Divisiva & affectiva.

19. Definitio hæc est: Definitio est Terminus cōplexus explicans rei quidditatem adæquatè.

20. In Definitione videndus conceptus latior & strictior. Latior est genus, Quod est terminus complexus. Dicitur 1. Terminus i. e. notio simplex (ratione compositionis enunciativa) Logica, materiam futura propositioni præparans. Hæc enim est termini definitio. V. d. 2. t. 15. Et hoc facit etiam definitio. Suppeditat enim materiam propositionis cujusdam affirmativa, in parte secunda formanda. 2. Complexus i. e. Definitio non est simplex quid, ut genus, species, sed complexum, quod duas res animo simul objicit, velut unum quid, complexione objectivâ, non enunciativa. Sic, animal currens, homo currens &c. V. d. 2. t. 30. Hinc dicitur terminus complexus. In hoc cum reliquis terminis complexis convenit, qui duo involuunt, Vt Album, Nigrum: Parietes albus, homo doctus, currens, scribens &c. Ridiculè Snellius l. 1. dial: Log: c. 25. & 30. genus definit: & divisionis non facile pronunciari posse asserit, intelligi tamen debere.

B. At ipse

At ipse desit & divis: argumenta orta dicit ex Rāmo: Id ergo earum genus. Et facillimè pronuntiaveris genus definitionis & divisionis, nempe Terminum complexum. Dicis: *Definitio unā voce quandoq; exprimitur.* Sic 1. Joh: ἀμαρτία ἐστὶν ἀνομία. Sic ἡδονὴ ἐστὶν ἀλυσία. E. malè Terminus complexus dicitur. R. Complexio Logica non penes sonum sed sensū & significatum est spectanda. Sic vox ἀμαρτία complectitur & materiale seu genus peccati, quod est actio, vel quod malo ob peccatum originis, Conatus: & formale seu differentiam, quod est illegalitas. Et est ita resolvenda: ἀμαρτία ἐστὶν σέσησις ἐνομιῶς: ἡδονὴ ἰσὶ σέσησις ἡς λύπης. Dicis: *Petrus est homo.* Hic est una vox & quā sonum & sensum. R. τὸ homo resolvendum est in suum sensum, in quo duo complectitur, animal & rationale. Sic hac res est Zingiber i. e. aroma quod vocatur Zingiber. Cōf: Alsted: l. 4. Log: harmō: c. 1. Scheibl: c. 1. num: 54. Goclen: p. 2. pr: Log: c. 21.

21. Fuit genus definitionis. Differentia est, explicans quidditatem rei adæquatè. Dicitur 1. explicans. Explicare hic est docere, exponere. Definitio ergo explicet intellectui (sc. Humano: Nam angelico ex parte tantum tribuitur definitio, Deo omninò non, qui omnia uno conceptu illimitato concipit, non diviso, per genus & differentiam, ut humanus) i. e. exponat, informet eum, tanquam proprium subjectum recipiens definitionem, de naturā rei. Cum explicare debeat definitio, cavenda erunt verba ambigua, obscura, insolentia, & ea, quæ non explicant, sed implicant. V. Scheibl: c. 1. c. 30. 21. 2. Quidditatem rei. Quidditas dicitur essentia rei Logico conceptu apprehensa. E. ut rem apprehendimus, ita & definimus: Quando eam ut distinctam & precisam apprehendimus, tum & ita qualitercunque definimus, & si in re distincta non sit, sed unum cum alia. Sic in attributis divinis distinctè unum concipimus præ aliò. Ita & definimus, & si in re unum sit aliud. Sic vim calefactivam & ex-

& exsiccativam in sole distinctè & præcisè apprehendimus: Ita & definimus, etsi in ipso sole unum sit aliud. Per quod calefacit per idetiam exsiccat. 3. Adequatè Hæc vox requirit 1. complexionem & totalitatem, ut definitio exhauriat totam naturam definiti, ut nihil maneat, quod ad essentiam quidditativam subjecti pertineat, quod definitio nō habeat, vel sono, vel sensu verborum. Vnde quia DEUM ut ens infinitum adequatè non comprehendimus, etiam adequatè & strictè, adeoq; Logicè eū nō definimo. sed qualicūq; descriptione contenti sumus. Eadem est ratio de rebus mysticis, transcendentalibus, privationibus, negationibus, & omninò extra predicamentalibus materiis, in quibus definimus ut quimus, quando non licet ut volumus. Vbi vel ob eminentiam rerum vel ob deficientiam non licet totalitèr vel adequatè res apprehendere. 2. Reciprocationem, ut definitio sic explicet rem, ut cum definito reciprocari possit. Mala ergò definitiones, quæ vel nimis angustæ, vel nimis amplæ sunt, ut cum suis definitis reciprocari non possint. Caterum ubi genus & differentiam definitioni tribuimus, observetur, ea per analogiam hic poni. Est enim definitio notio secunda quæ accuratum genus & differentiam non capit. Conf: Scheibl: c. I. n. 48.

22. Fuit definitio Terminii definitivi: soquitur divisio. Plures definitionis divisiones dari solent. Nos tribus contenti erimus. 1. Definitio vel est nominis vel rei. post: t. 14. 1. Top: c. 4. Nominis est, Quâ nomen vel phrasis alicujus rei evolvitur. Huc pertinent notaationes, Etymologia, Conjugata, allusiones, transumptiones, Typi, Periphrases. &c. V. Dn. Weger. c. 1. Hæc definitio habet nomen definitionis non rem: non enim explicat quidditativam rei. Adeoq; est hæc divisio vocis in sua significata, non generis in suas species. Et pertinet magis ad Grammaticum quam

Dialecticum ut bene Hunnæus l. 2. Log. p. 112. Definitio rei est qua Th. 18. est definita.

23. II. Definitio est vel essentialis vel causalis vel utraq; simul. Essentialis est, qua fit per causas intrinsecas, essentialiter rem constituentes. Sive illa cause sint Metaphysica .i. e. genus & differentia ut homo est animal rationale sive physica per materiam & formam, ut cerevisia est potus aqua, hordeo & lupulo certo modo coctus: Homo est animal corpore organico & anima rationali constans &c. V. Dn. Weg: c. 1. c. 23. Causalis est, qua fit per causam externam, efficientem, finem, vel utrumq; ut Ecclipsis ☉ est interpositio Luna inter solem & aspectum, Febris est calor prater naturam accensus in corde, Dies est lux ex motu solis supra horizontem orta. Homo est animal ad beatitudinem conditum: Equus est animal à Deo creatum ad usus homini necessarios. Ex utroq; definitio qua est, simul cōplectitur & causas internas & externas. Vt homo est animal rationale, creatum à Deo ad eternā beatitudinem consequendam.

24. Quæritur, an legitima hæc divisio? Negat Piscator in c. 25. l. i. Log. Rami: Quod partes non dissentiant inter se, Nam essentialis definitio etiam est causalis, nam genus & differentia sunt materia & forma, qua sunt causa rem intrinsecè constituentes: Et causalis est etiam essentialis, sic cum materia & forma rei adducitur. Sed est lusus vocabulorum, qua Piscator non pro sensu Aristoteleo accipit. Definitio causalis tum dicitur, cum definitur aliquid ex causa externa, ut efficiente & fine: Cum ex internis causis definitur, tum non ex causis sed ex partibus essentialibus, quibus res componitur, definiri dicitur. Matereria & forma in re jam constitutā, cujus inquiritur definitio, non amplius sunt causæ, ut erant in re constituenda, sed factæ sunt partes-essenciales internæ; Et cum per has fit definitio, Dicitur

dicitur
verè ha
erit cau
stricti
hoc mod

25.
Perfe
Vt homo
qua sun
opposita
catur a
predica
membr
c. 8. di
dit enim
scriptio
Gocle
Rami
in tali
tate qu
rationa
sunt es
quid pe
imperfe
definit
posse eff
determ
tum, R
Photi.
P. 2. c
26.
plures

dicitur essentialis: Cum per causas externas, Causalis. Et sic verè hæ partes dissentiunt. Essentialis enim definitio nunquã erit causalis, prout causale hic pro libertate Philosophica strictius ab Aristoteleis sumitur & vicissim; Causalis, hoc modo sumpta, nunquam erit essentialis.

25. III. Definitio est vel perfectæ vel imperfectæ. Perfectæ est, quæ constat vero genere & differentia à priori. *Ut homo est animal rationale.* Imperfectæ est, quæ per ea fit, quæ sunt à posteriori, ut per causas externas, adjuncta, effectus, opposita, similia, &c. **V. Scheibl. c. 30. Top: n. 65. Vocatur alias descriptio, Tales descriptiones in Entibus non predicamentalibus vulgò admittunt. Alii addunt tertium membrum, mixtam, seu descriptivam definitionem. **Damasc. c. 8. dial. sed hæ rectè sub descriptione comprehenditur. Addit enim quædam quæ non sint essentialia à priori. Alii descriptivas definitiones ad perfectas definitiones reducunt. Goclen. p. 2. pro. Log. q: 34. Piscator ad c. 30. l. 1. Rami, ap. Scheibl: c. 1. n. 58. Falsò. Nam additamentum in talibus definitionibus dicit aliquam imperfectionem, i. e. tale quid, quod non sit de essentia à priori. Sic homo & animal rationale, mortale, naturâ mansuetum. Hic posteriora non sunt essentialia à priori: Et per hoc, hæc additio adimit aliquid perfectionis definitioni, & consequenter facit definitionem imperfectam, ut maxime priora sint de essentiâ constitutivâ definiti. Co. Sch. c. 1. n. 60. Et aliàs additionem aliquam posse esse minuentem certum est inter Philosophos, quando eas determinationes alienantes vocare solent. Ut homo mortuus, Recitator est liber loquens. **V. Dn. Kesler: Log: Photi. f. 4. § 7. Scharf. l. 6. Log: c. 3. Dutricu; tr. 4. p. 2. c. 2.******

26. Fuit divisio defin: Sequuntur affectiones. Hæ complures sunt. Ut 1. Claritas, 2. totalitas, definitio adequetur defini-

definito & reciprocetur cum eo. 3. Utilitas: 4. Brevitas. Sit curta verbis, ampla sententiis. 5. Prædicamentalitas. Def. stricte dicta sit rei prædicamentalis, habeat proximum genus, differentiam, affirmative posita: Nisi in summis & imisentib. & vocum interdum defectu, ubi quandoq. secus est. 6. Habilitas: Applicetur ad melius, non deterius, inquiratur vel compositivo vel resolutivo processu: habeat priora & notiora, saltem secundum nos, ex quib. componatur, & quæ plura attributa definitionis sunt, fusè tractata à Scheiblero Top: c. 1. §. 86. 87. Alstedio l. 4. Lo. har. c. 4. 5. Dn. Weger. c. 1. c. 23.

27. Fuit term: definitivus: sequitur divisivus. Ejus tractatio proeminalis patet ex t. 4. 5. 6. Nam quæ ibi de definitione sunt dicta, eodem modo, salvâ diversitate terminorum, intelligantur de divisione. Nam in similibus speciebus, similis, ut vulgo ajunt, procedit analogia.

28. Tractatio doctrinalis est vel nominalis vel realis. Illa triplex, homon: etym. & synon.

29. Quæ homonymon: Divisio variè sumitur. 1. pro distributione in partes quantitativas. Sic formæ vulgo dicuntur indivisibiles. 2. pro divisione generis in species, sic opponitur partitioni. 3. pro divisione in proxima membra, sic opponitur sub & superdivisioni. 4. Rhetoricè pro brevi partium enumeratione rationes subjiciente: item pro status explicatione & futura Orationis delineatione, Vt meminit author ad Herenn. l. 4. §. 65. 5. Logicè generaliter pro divisione vocis vel rei. Sic & distinctionem ambigui in sua significata comprahendit. 6. Logicè specialiter, pro Logica rei divisione in partes. Sic opponitur distinctioni. Et sic hic sumitur. Quæ etymon, Logicum nullum est, est n. vox ultimate abstracta. Grammaticum à dividendo est, i. e. distribuendo & partiendo in membra. Quæ synonymon, di-

estur

itur etiam partitio, distributio, Totius resolutio, Term. divi-
sivus, partium enumeratio, &c.

31. Fuit nominalis tractatio. Realis triplex. Defin:
divisiva & affectiva. Definitio est: Divisio est termi-
nus complexus, Logicè totum in partes resolvens.

32. Genus est Terminus complexus. Hic patet ex
th. 20. Differentia est, Logicè totum in partes re-
solvens. Resolutio est q. amplioris in arctiora distributio.
Dicitur Logica, i. e. cum totum in partes qualescunq. sub
nationib. nostris & cogitatis nostris, i. e. vel universaliter, vel
integraliter, vel essentialiter, dividitur: ut excludatur
Grammatica, cum vox in significata resolvitur: Physica,
cum præcisè in materiam & formam fit divisio: Metaphy-
sica, cum præcisè in genus & differentiam: Violenta, cum
dissecatur v. g. taurus in partes minutiores, ut coctura fiat ap-
tius. Dicitur totum resolvens. Totum & partes hic
latè sumenda, pro quovis communiori & angustiori: sive illa
communitas sit in predicando, ut animal respectu leonis, asini,
hominis: sive in continendo, ut totum mare respectu partis a-
licujus: Partes generaliter hic dicuntur omnia ea, quæ sub a-
lio continentur qualicunq. modo. -

33. Fuit definitio; sequitur divisio. Divisio est vel
primaria vel secundaria. Primaria, quæ est totius prima-
rii. Estq. vel totius Essentialis, vel integralis, vel uni-
versalis. Essentialis est, cum totum essentialiter resol-
vitur in partes essentielles. Vt cum homo dividitur in a-
nimam & corpus. Vocari solet Metaphysica, cum totum di-
viditur in genus & differentiam, ut cum homo dividitur in a-
nimal & rationale: & Physica, cum in materiam & for-
mam, ut homo in animam & corpus. V. Dn. Weger. c. 1.
c. 24. Integralis est, cum totum integrale dividitur
in partes integrantes, ut homo in caput, pedes, brachia, &c.

Vulgo vocant membra. sed paulò incommodior est ista vox, nisi limitetur. V. Scheibl. Top. c. 28. n. 31.

34. *Piscator not. adl. 1. Log. Rami c. 25. negat hanc divisionem, quod membra dividenda non dis-
sentiant. Nam partes integrales etiam esse essentielles i. e. constituere integri essentiam, sic fundamentum, tectum, parietes, domum: Et partes essentielles, esse etiam integrales, sic corpus & animam hominis integram essentiam hominis constituere. Sed ex vocib. ambiguis hinc luditur. Est idem modus arguendi in toto integrali & essentiali: Essentiale tamen dicitur respectu partium essentialiter constituentium. Sic non dabis hominem sine materia & forma: Integrale respectu partium materia. Ita etsi una vel altera pars harum desit, totum tamē dicitur integrū. Sic etiam si desit digitus vel auris homini, homo tamen dicitur, Totum integrum. V. Scheibl. c. 1. Et his patet oppositio horum membrorum: Partes essentielles nunquam sunt integrales, pro ut hæ voces jam apud Philosophos sumuntur, & vicissim.*

35. *Vniversalis est, cum totum Vniversale dividitur in partes angustiores. Vt cum genus dividitur in species, ut animal in rationale & bestiale: vel species in Individua, ut homo in Petrum, Paulum: vel q. genus i. e. quidvis Vniversale in essendo & predicādo, in q. species, i. e. quidvis particularius, ut cum Ens in substantiā & accid: causa in efficientem, finem, mat. & for. Ens in finitum & infinitum dividitur, &c. Conf: dn. Weger: c. 1. c. 24.*

36. *Divisio secundaria est, cum dividuntur efficientes in effecta &c, vicissim, ut studiosi alii legunt, alii scribunt, alii disserunt: aut efficientes in fines, & vicissim, Vt predicantium Christū alii spe glorie, alii lucri, alii odij gratia, predicant. Philip: 1. 8. 15. 16. Aut subiecta in accidentia, & vicissim. Vt hominum alij docti sunt, alii indocti: Philo-*
sophorum

phorum alii Peripatetici, alii Ramei, alii Lulliani sunt, &c.
Conf. Scheib. c. 1.

37. Fuit Divisio. sequuntur affectiones. Earum complures sunt. Vt 1. Adæquatio, divisio nec excedat nec deficiat. 2. Consensio cum toto, & cum partibus dissensio. 3. Brevis pro re nata & bimebris, si fieri potest, compræhensio. 4. partium positio. Habeat vera membra, non sit de non Ente. 5. partium affectio. sint ejusdem generis cum toto, minores eo, &c. Vid. dn. Weger. c. 24. & dn. Scheibl. c. 29. c. 1.

38. Fuit Terminus complexus definitivus & divisivus: Sequitur secundarius, adjunctivus. Hic est, cum quaecumq; adjunctum apponitur suo subjecto, quod nec definit illud, nec dividat, sed quocumq; modo qualificet. Vt homo albus, animal currēs. Talis term. ex cōplexione substantiæ & cuiusvis alius prædicamēti exsurgere potest. Vt, homo longus, crassus: Doctus, albus, ater: Homo Pater, Filius: Homo currēs, verberatus: Homo hesternus, hodiernus: Homo stans sedens: &c. Et hac de Termino complexo pro re nata dixisse sufficiat. Atque ita primæ partis Logicæ finis esto. Reliqui Termini, qui magno numero hic à Rameis & mistis explicari solent, Vt subjecta, adivncta, Tota, Partes, Causæ, Causata, Comparata, Majora, minora, Conjugata, Testimonia, Vel ad partem tertiam pertinent, de argumentatione Topica, sunt n. sedes & loca inventionis Topica, & ex potentiâ oboedientiali ad argumentandū sunt tractanda, non naturali: Vel sunt realia, quæ è realib. disciplinis preterenda, ut causæ, causata, Tota partes: vel sunt Grammatica & ex ea petenda, Vt notationes, Etymologia, Conjugata, &c. V. dn. Corn: Martinj l. 2. com. Log: c. 1. & l. 2. par. pro. c. 1. Cl. l. Mart. l. 3. c. Keck, f. 2. c. 1. & l. 1. dis. Ram. c. 2. q; 10, 12.

Adjectanea.

DEUS nec Logicè, nec Theologicè accuratè definiti potest, sed tantum describi.

Falsa est definitio, Petrus est homo rationalis.

Potest aliqua definitio esse vera, ut tamen sit mala.

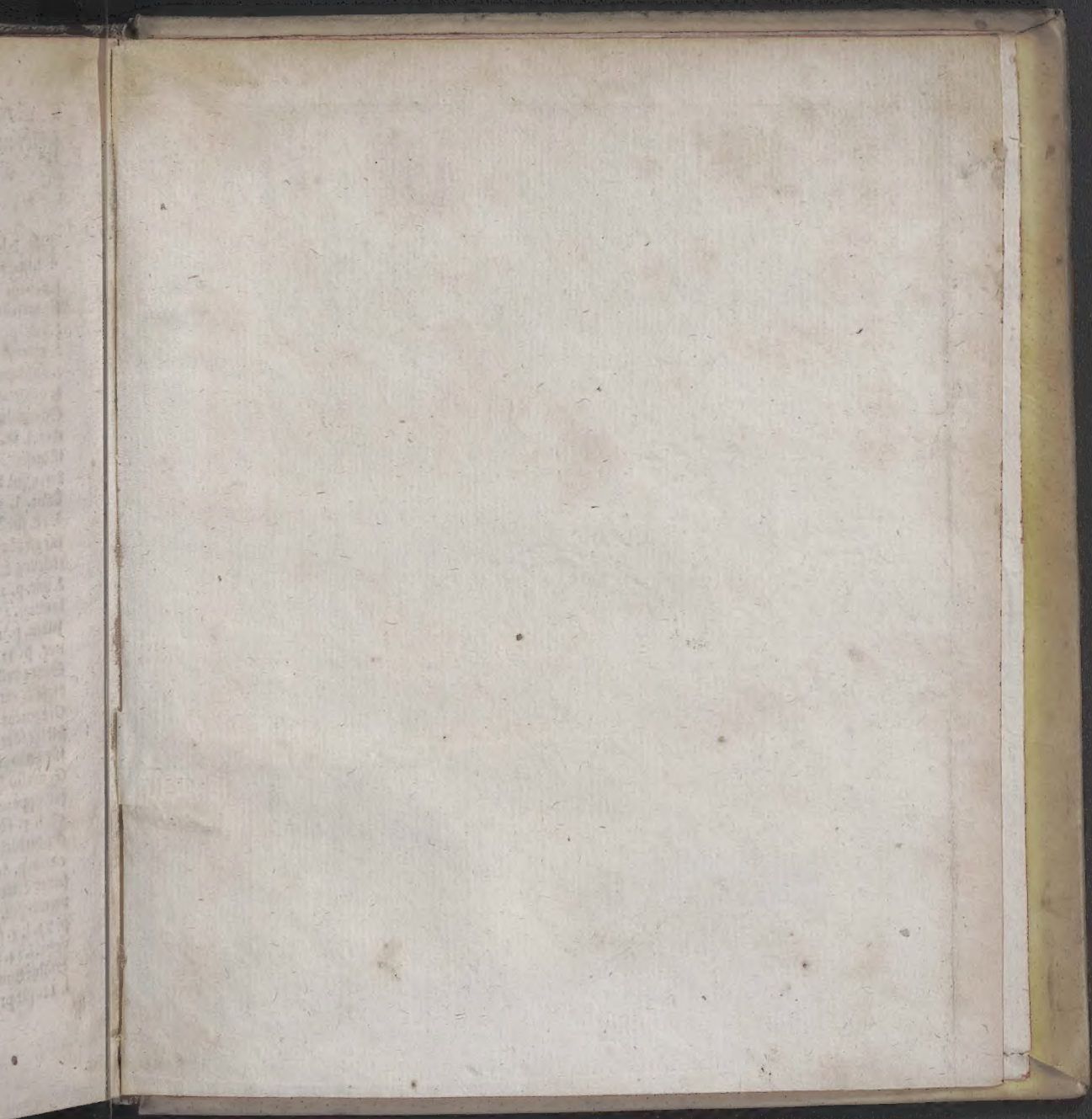
Potest causa aliquid dare effecto, quod ipsa non habet.

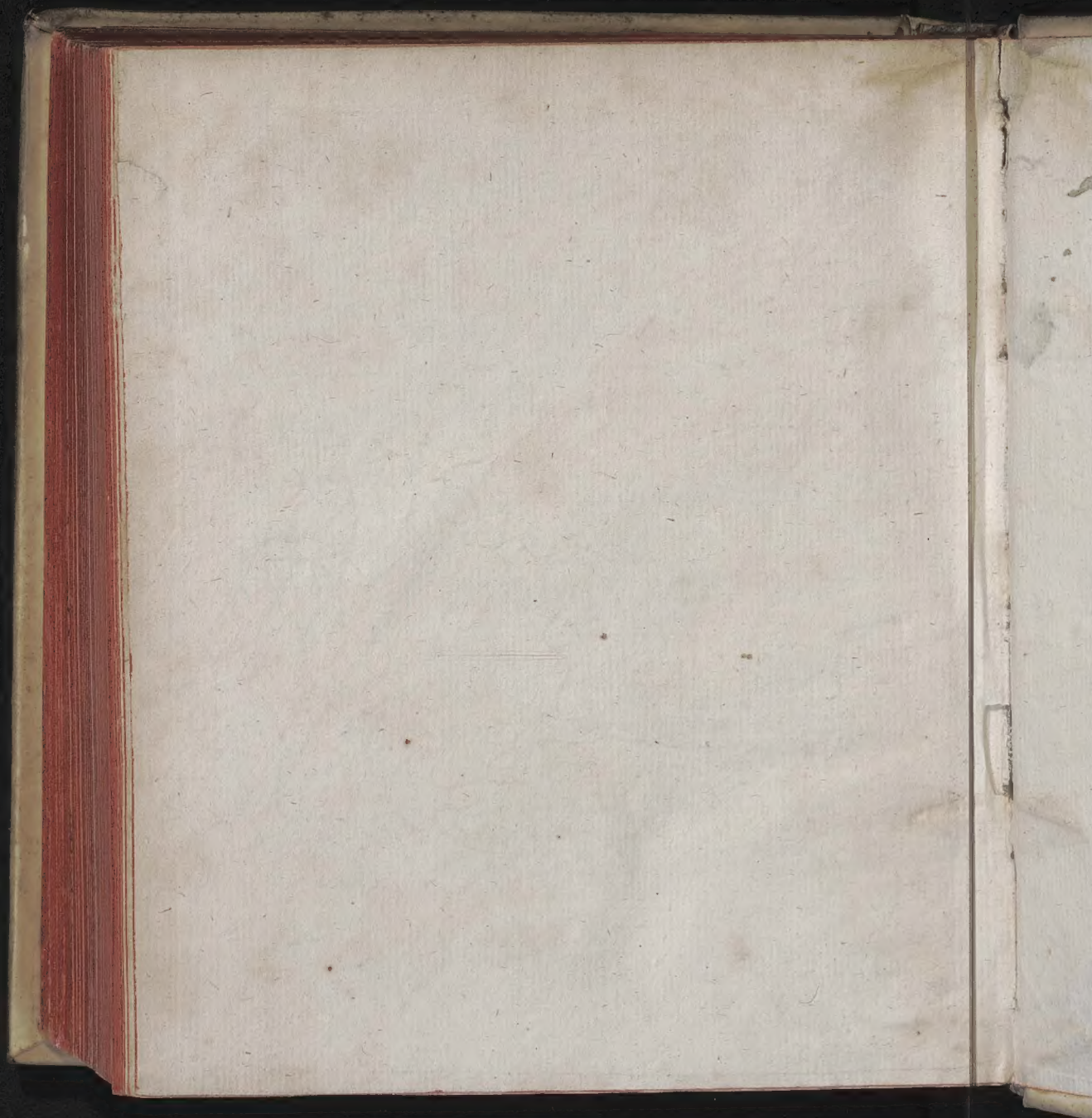
Potest Vir virginitatem amittere, etsi nunquam virgo fuerit.

Syllogismus hic. Qui non est ex DEO, verbum Dei non audit. Judæi non sunt ex DEO, Ergò. ex Joh. 8. non est è puris negativis, sed est legitimus.

F I N I S.







Biblioteka Jagiellońska



stdr0019288

